

Directive Cadre sur l'Eau

*Place et rôle de l'économie,
illustrations sur Seine-Normandie
et sur le Jucar*

Plan de la présentation

1/ L 'économie dans la DCE : origines et principes

2/ Où est l 'économie dans la DCE & à quoi doit-elle servir ?

3/ Exemples de réalisation

- ✓ Récupération des coûts en Seine-Normandie
- ✓ Illustrations Espagnoles
- ✓ Perspectives pour la suite

Les volontés politiques des acteurs de la négociation en matière d'économie

- Faire apparaître et interdire les subventions publiques aux activités économiques à travers l'eau (Commission, Traité de Rome contre les États-membres)
- Faire de l'économie un « moyen obligatoire » pour forcer les secteurs et filières économiques à prendre en charge les coûts qu'ils génèrent pour les autres : tarification « incitative » (Parlement & Commission contre Conseil)
- Évaluer les efforts d'investissement que demandent les objectifs pour adoucir ces derniers s'ils coûtent trop cher au regard de ce qu'ils apportent (GBretagne contre Parlement)

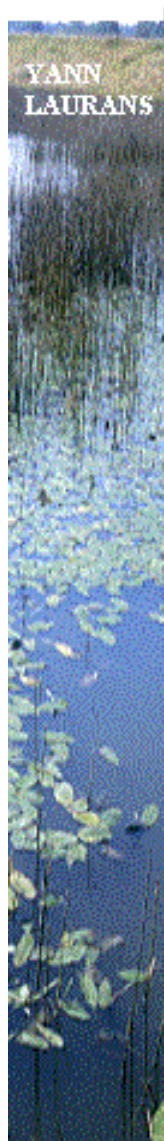
Résultat de la négociation

Intention initiale

- Interdire les transferts
- Faire reposer la politique de l'eau sur la tarification
- Négocier les objectifs en prenant leurs coûts en compte

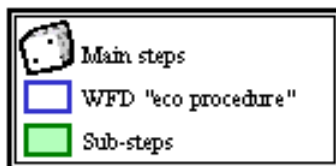
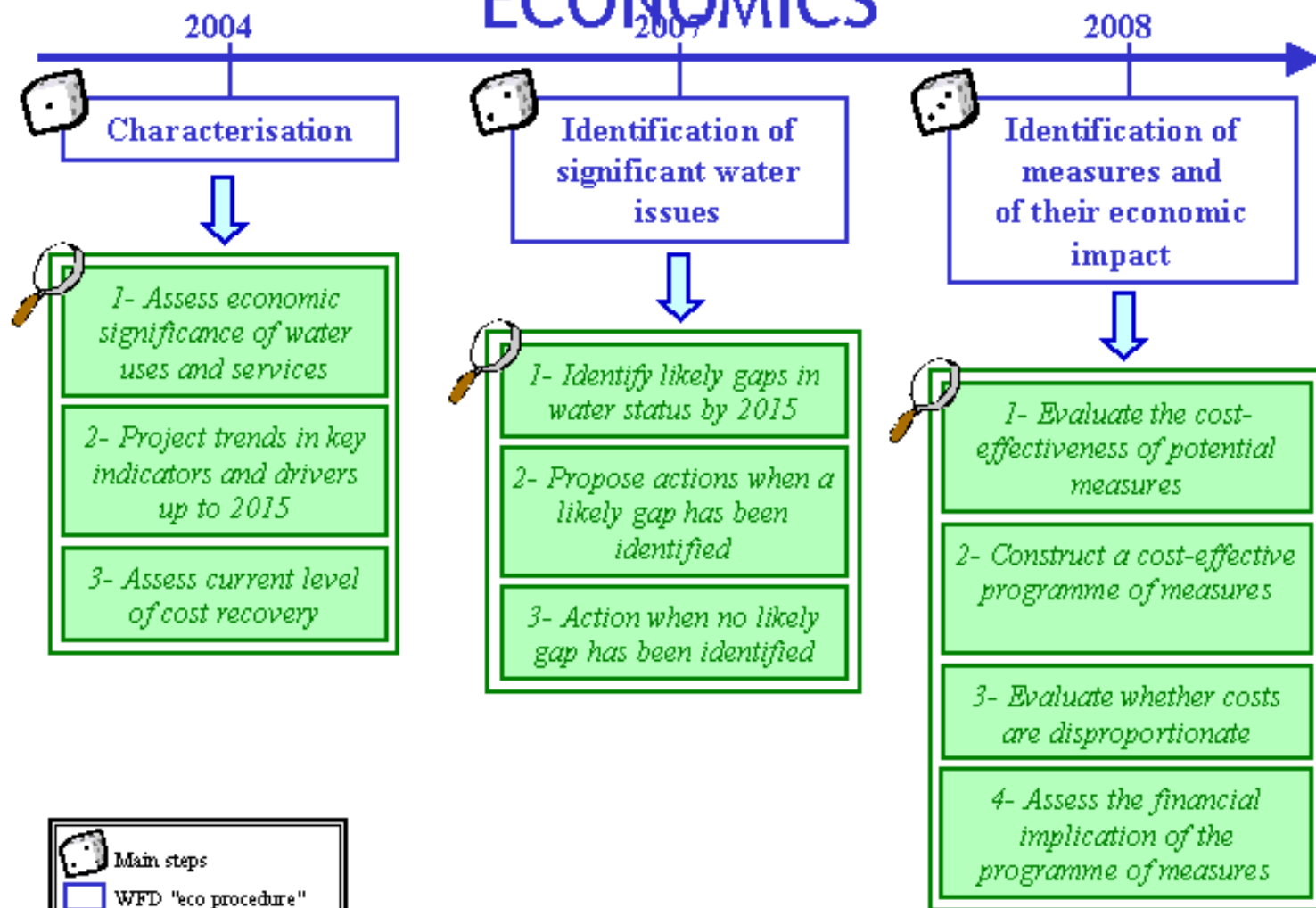
Résultat négociation

- Rendre les transferts apparents
- Tarification en 2010 sur des bases subsidiaires, dérogation possible
- Définition des masses d'eau et dérogations de délai sur base économique

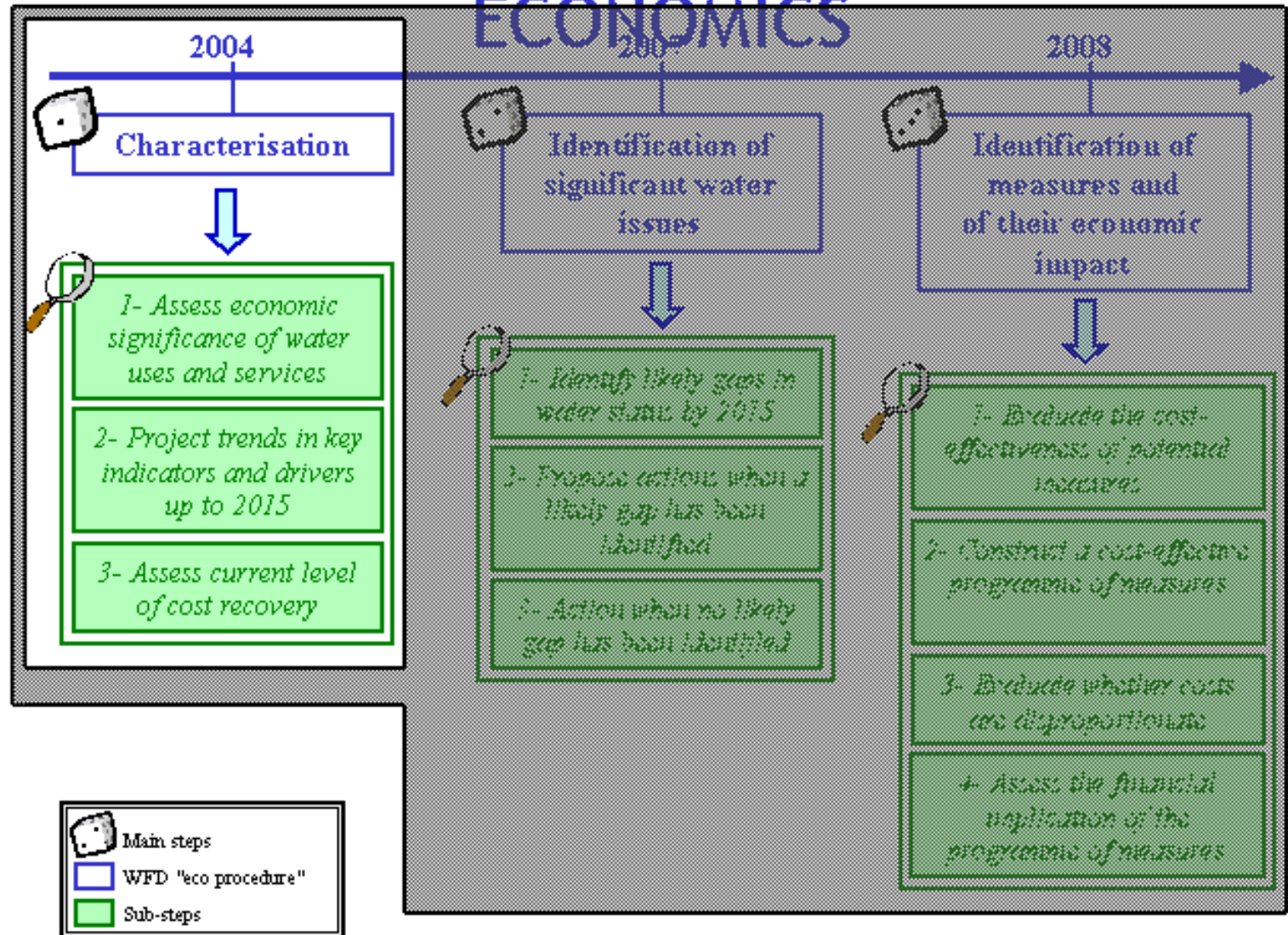


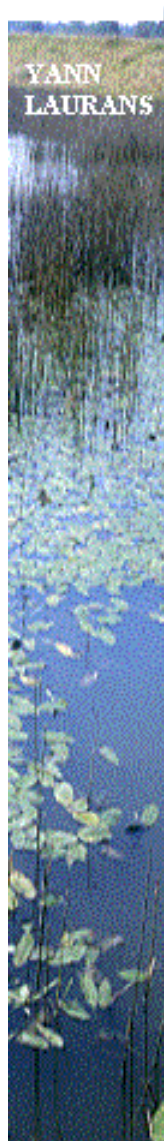
2. L'économie où et pourquoi ?

FLOW CHART OF THE USE OF ECONOMICS



FLOW CHART OF THE USE OF ECONOMICS

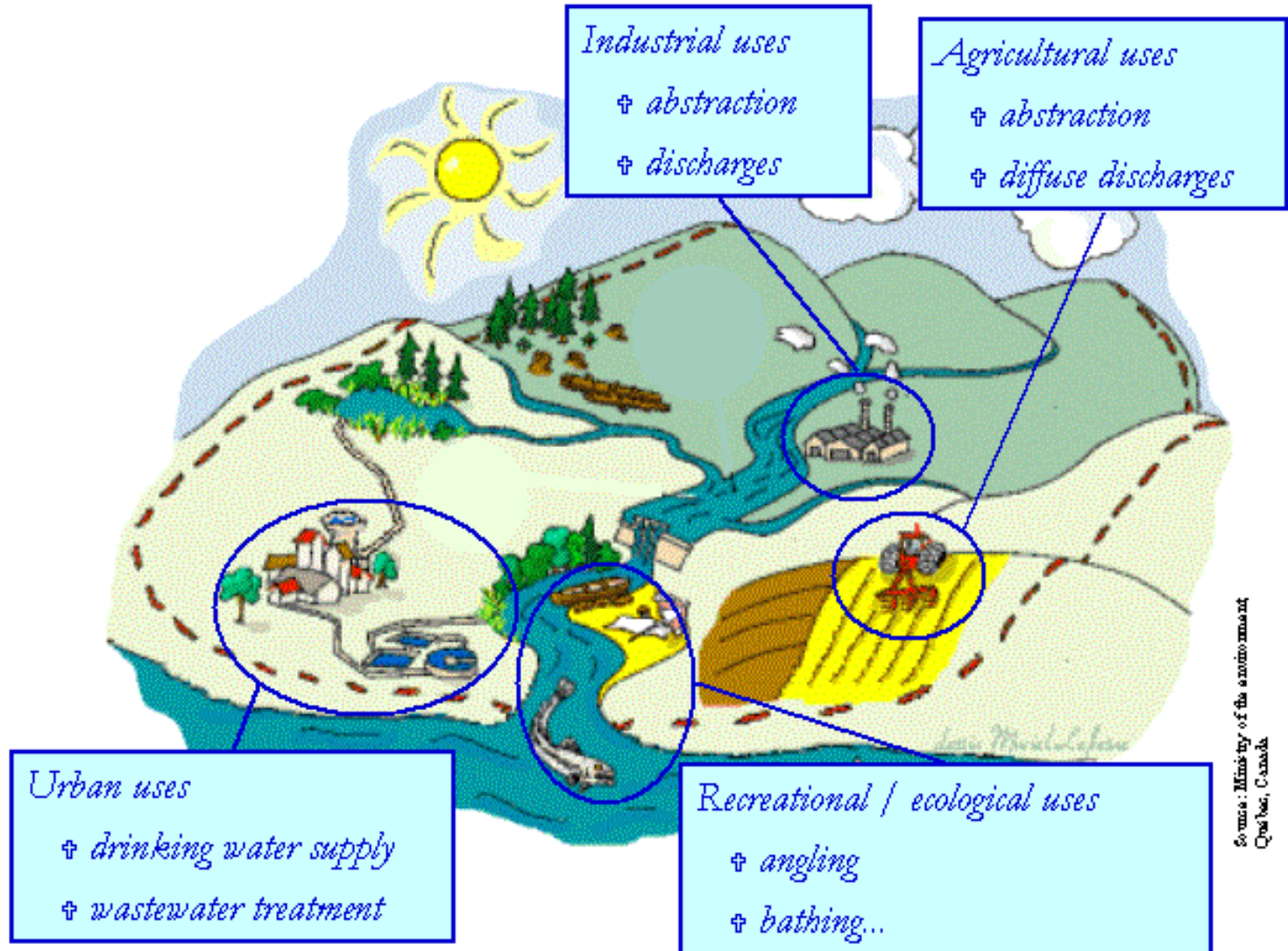




3. L'économie dans les premières étapes : illustrations

- Le principe des évaluations à réaliser
- La récupération des coûts et le scénario tendanciel sur le bassin Seine-Normandie
- Illustrations Espagnoles (bassin-test du Jucar)

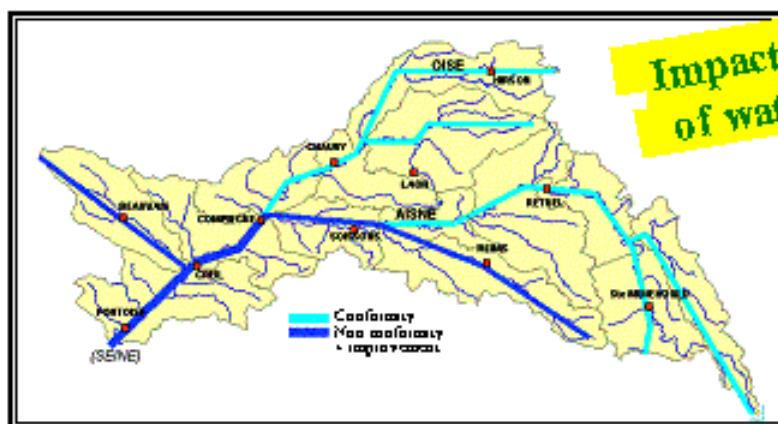
MAJOR WATER USES



BASELINE SCENARIO UP TO 2015



	Trends	Impact Present	Impact 2015
Continuation of past trends	demography - changes in land planning...		
Impact of water policies	- implementation of water directives - planned investments in the water sector - new technologies...		
Critical uncertainties	new CAP - climate change...		



Impact in terms of water status

Source of original map: Agence de l'Eau Seine-Normandie

CURRENT COST RECOVERY

Estimate all costs of water services:

† financial costs: operating, maintenance and capital costs

† environmental costs: damages caused by water

E.g. 1m³ in the household sector:
2,63€/m³

Only internalised ones

Financial costs			Environmental costs	
	Ratio	Amount (€)	Fee	Amount (€)
<i>Operating cost</i>			Abstraction	0,03
Wages	35%	0,74	Discharge	0,48
Electricity	10%	0,21	TOTAL	0,51
Outsourcing	21%	0,45		
Misdemeanours	8%	0,17		
<i>Sub-total</i>	<i>74%</i>	<i>1,57</i>		
<i>Capital costs</i>				
Investment	16%	0,34		
Depreciation	10%	0,21		
<i>Sub-total</i>	<i>26%</i>	<i>0,55</i>		
TOTAL	100%	2,12		
			Resource costs	
				Amount (€)
				0
			TOTAL	0

Not covered

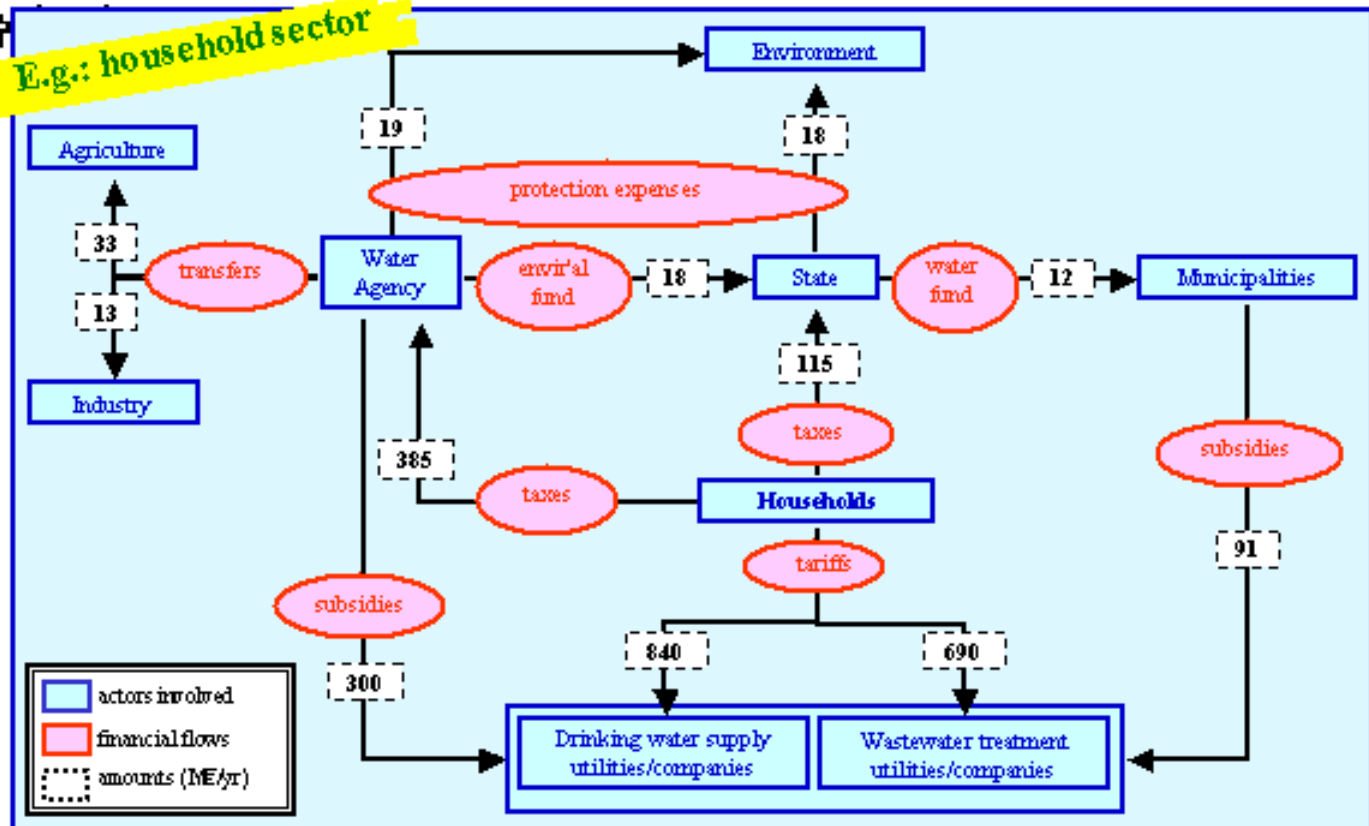


CURRENT COST RECOVERY

Identify financial flows in main sectors

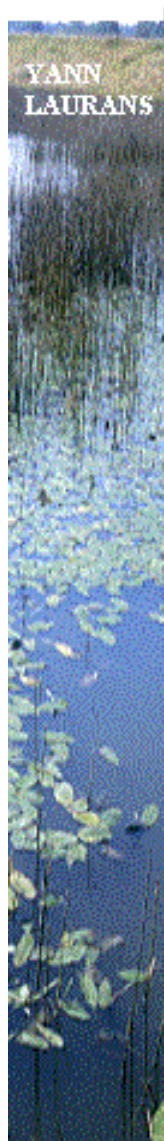
- † households
- † agriculture
- †

E.g.: household sector



Source of original data: Agence de l'Eau Seine-Normandie





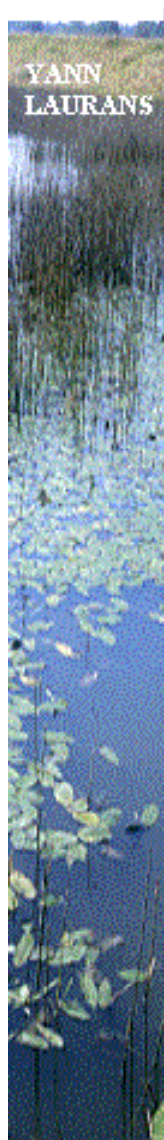
3. L'économie dans les premières étapes : illustrations

- La récupération des coûts sur le bassin
Seine-Normandie

Que sont les « services ... de l'eau » selon la directive

Dans la directive:

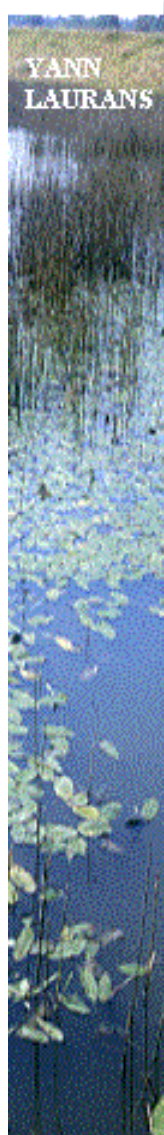
« captage, endiguement, stockage, traitement, distribution... » ; « collecte & traitement eaux usées »



Que sont les « services ... de l'eau » selon la directive

En conséquence :

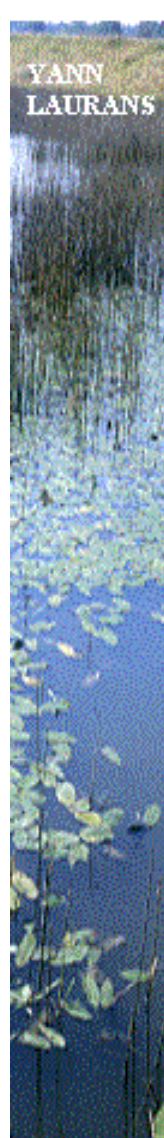
- tout le circuit de distribution de l'eau ;
- négociation sur les services privés (« pour compte propre ») : si l'E-membre le juge nécessaire (F: oui)
- tout le circuit de collecte épuration, collectivités, industrie (idem cpte propre)
- agriculture : irrigation + bâtiments d'élevage ;
- pollution diffuse = une « utilisation » qui doit contribuer, comme les autres, à la récupération des coûts dans les services. En clair : les coûts imposés aux services doivent être évalués et on doit tendre vers leur prise en compte par leurs auteurs.
- Hydroélectricité & navigation: selon E-membre.
(F: oui ?)



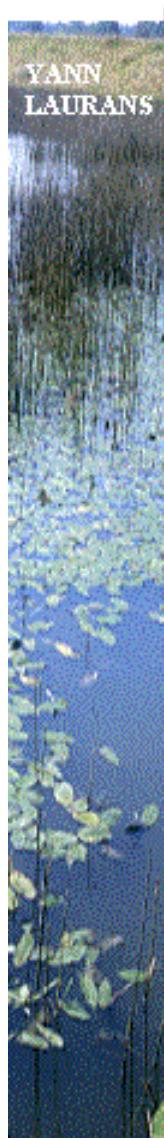
Que sont les « services ... de l'eau » selon la directive

Impacts et statut de la récupération :

- non obligatoire mais à évaluer dès 2004, intégrer à la participation, prendre en compte, tendre vers,...
- À l'échelle du district (bassin)
- Effets sociaux, pratiques établies : supports d'exemption
- évaluer l'impact des utilisations de l'eau (tout usage) à la récupération des coûts dans les services (= les coûts payés par les services à une catégorie d'utilisateurs du fait d'autres utilisations et services (« coûts externes » pour les services).

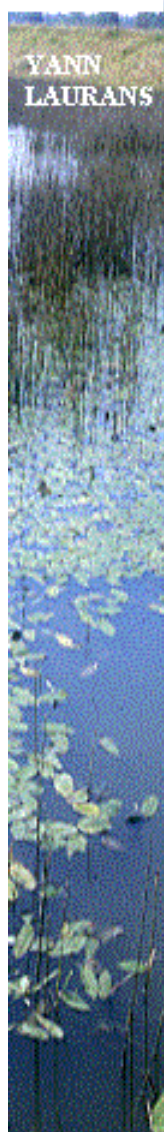


Que veut dire récupération des coûts ?



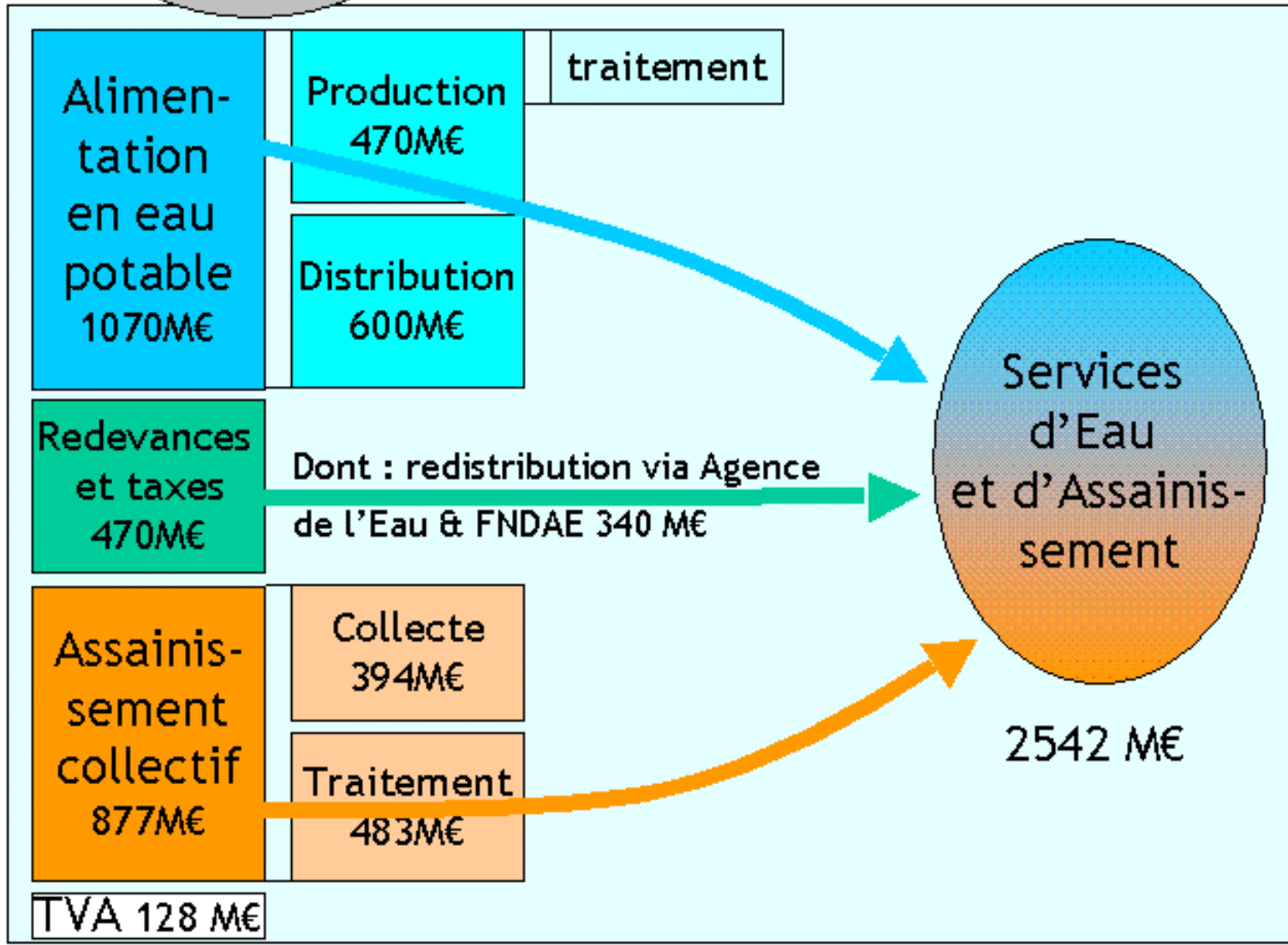
=

- 1/ Qui paie quoi
- 2/ Qui paie pour qui ?



Ménages
 (2700 M€, 375 €/mén.)

Qui paye quoi ?



Agriculture
(544 M€)

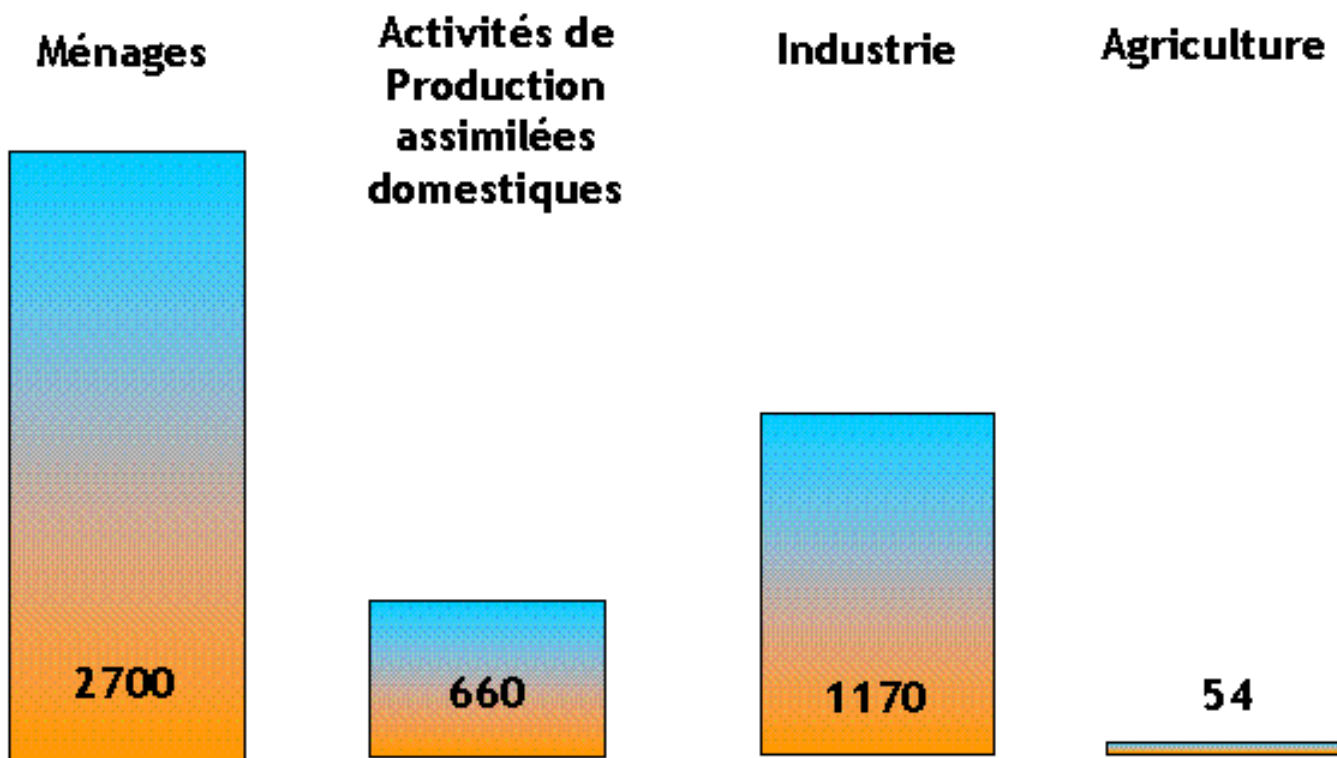
Qui paye quoi ?

YANN
LAURANS

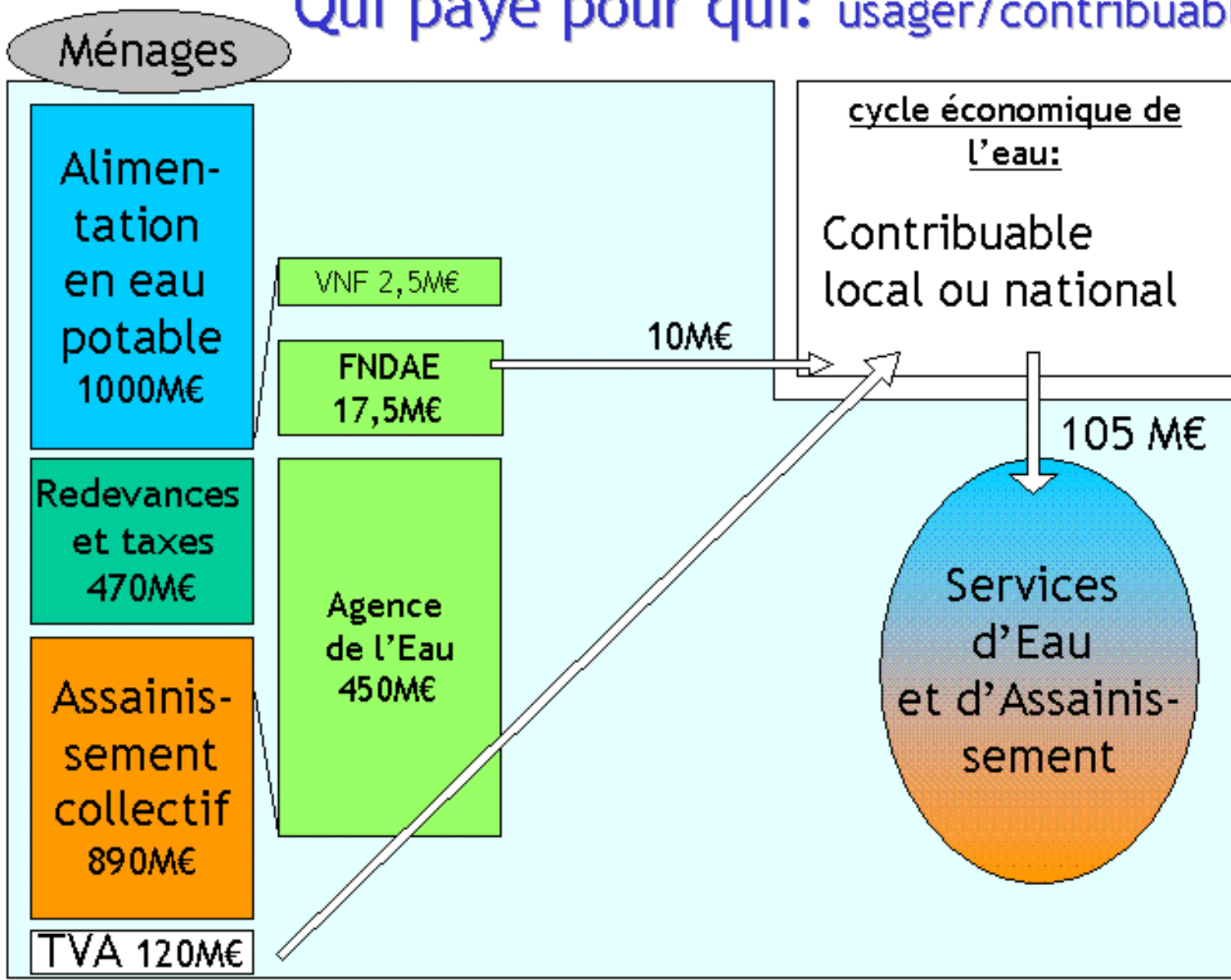
Irrigation (27)
&
abreuvement
(14)
: 41M€

Redevance prélèvement

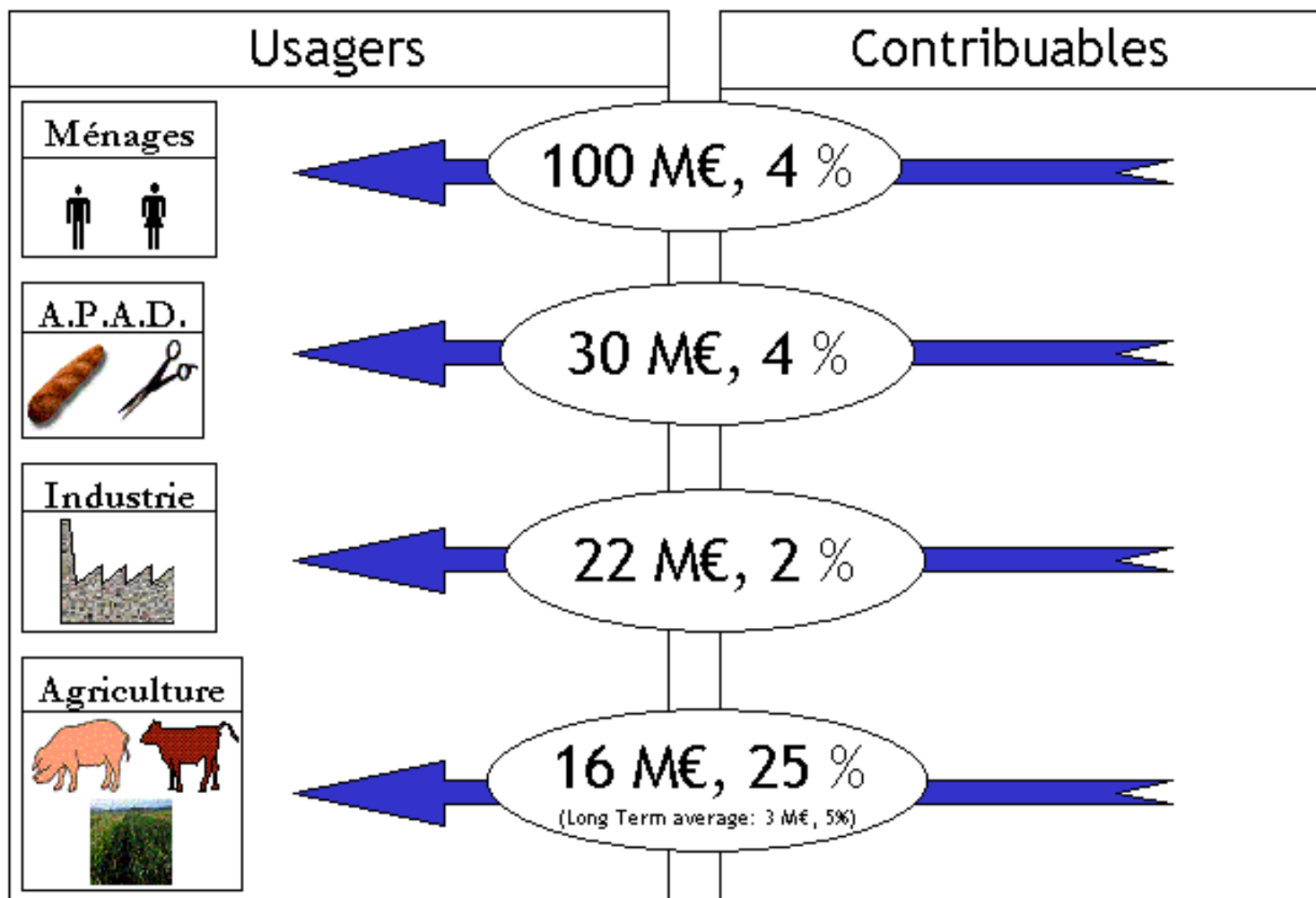
Épuration
des élevages
11M€





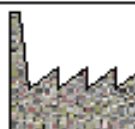

Qui paye pour qui: usager/contribuable



Qui paye pour qui? les Subventions Publiques



Qui paye pour qui? les Surcoûts liés à la pollution

Ménages 	Surcoûts de traitement, eau en bouteille, maladie: 455M€
A.P.A.D. 	Surcoûts de traitement: 31M€
Industrie 	Surcoûts de traitement: 41M€ (compte propre et industries raccordées)
Agriculture 	

Responsabilités

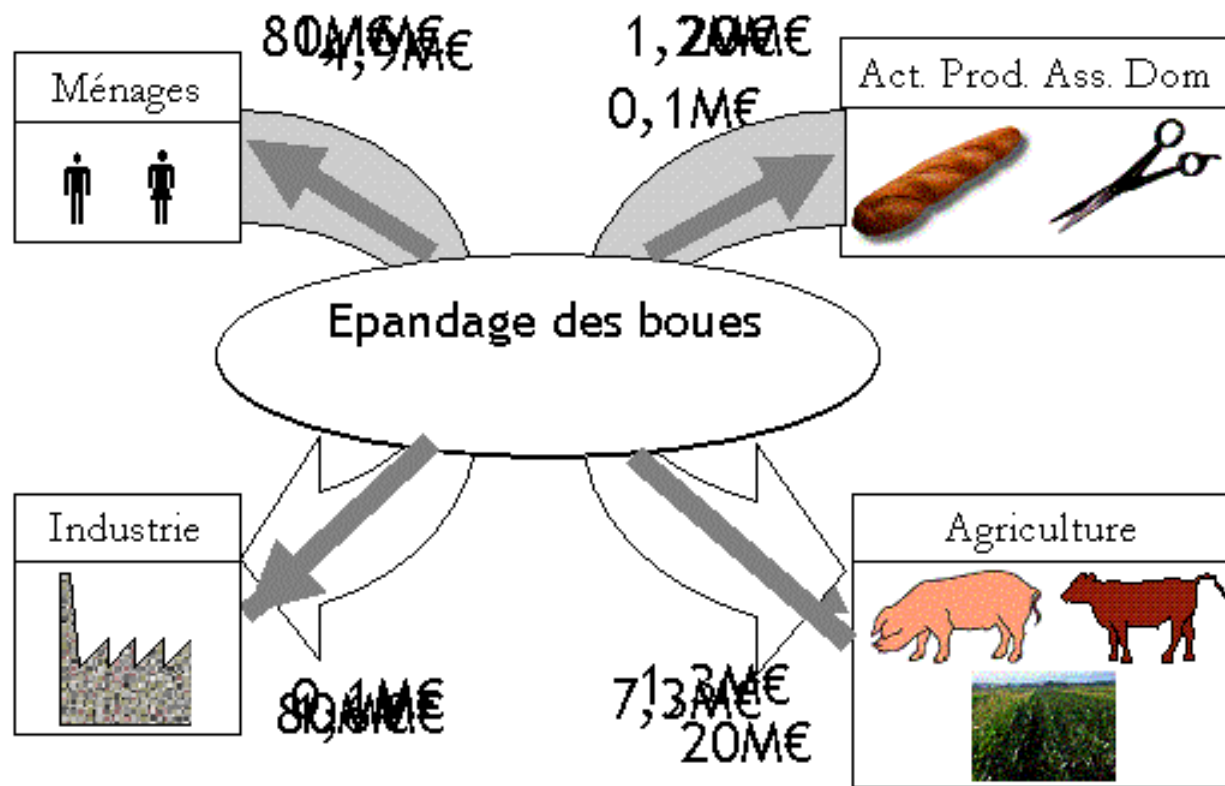
25%

6%



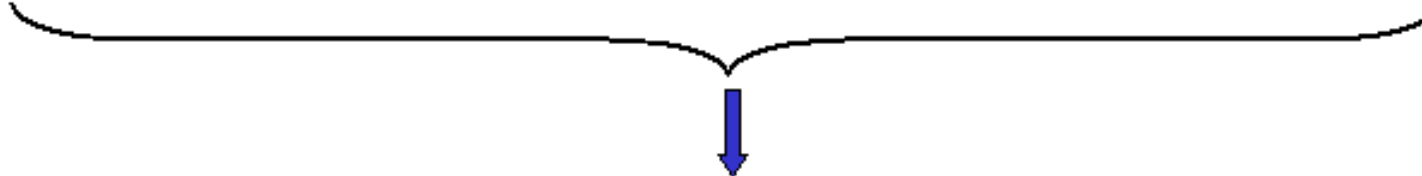
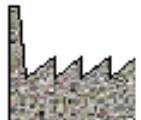
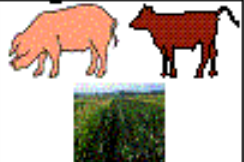
18%

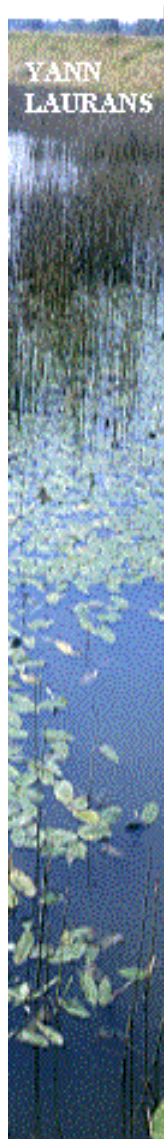
52%

Qui paye pour qui? les Transferts entre Usagers



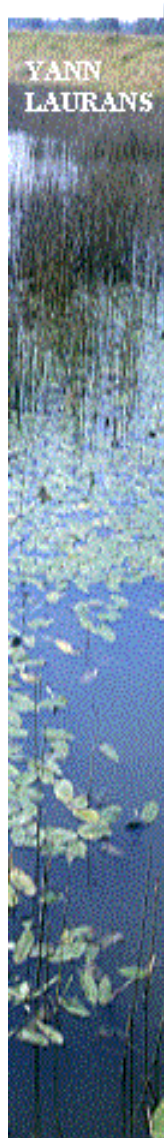
Qui paye pour qui? les Transferts entre Usagers

<p>Ménages</p> 	<p>Ils contribuent à hauteur de 63M €, soit 2 % de leur facture</p>
<p>A.P.A.D.</p> 	<p>Ils contribuent à hauteur de 13M€, soit 2 % de leur facture</p>
	
<p>Industrie</p> 	<p>Ils reçoivent 59M€, soit 5 % de leur facture</p>
<p>Agriculture</p> 	<p>Ils reçoivent 20 M€, soit 29 % de leurs dépenses actuelles ; sur le long terme et avec les amortissements, 17 %</p>



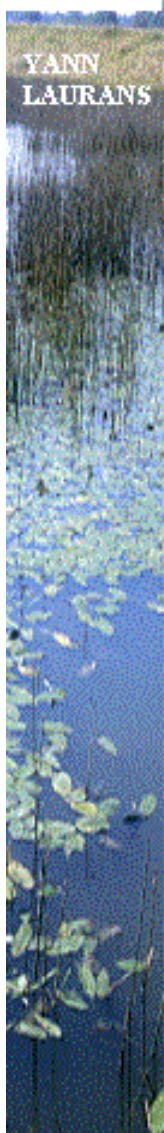
Conclusions

- Aides publiques : environ 4 à 5 %
- Aides publiques + transferts, y compris surcoûts : environ 8 à 10 %
- Coûts environnementaux : difficile à évaluer.
Estimations grossières : environ 30 % des paiements
- Au total tout compris, une récupération des coûts de moins de 70 % ?



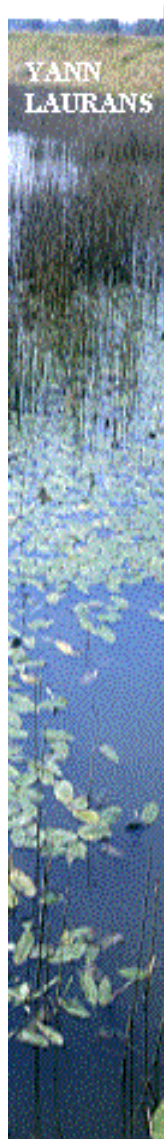
3. L'économie dans les premières étapes : illustrations

- Illustrations Espagnoles (bassin-test du Jucar)



Cost-recovery of services to irrigation in Jucar

- Coût des services procurés aux irrigants sur le bassin du Jucar : 316 M€/an. Dont :
 - ‡ Dépenses de fonctionnement (OPEX) : 270 (à 40-55% : salaires)
 - ‡ Dépenses en capital (CAPEX) : 46

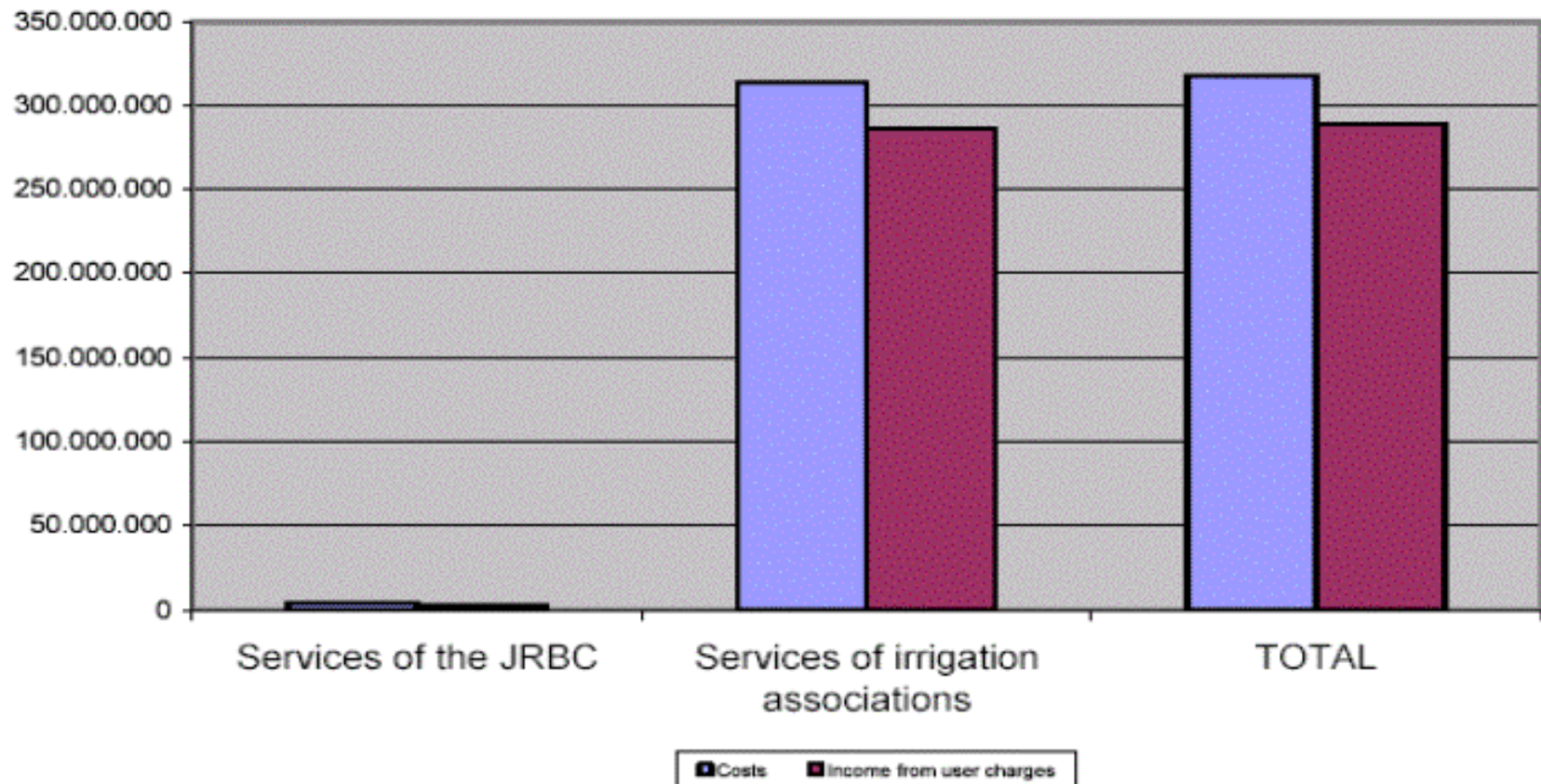


Cost-recovery of services to irrigation in Jucar

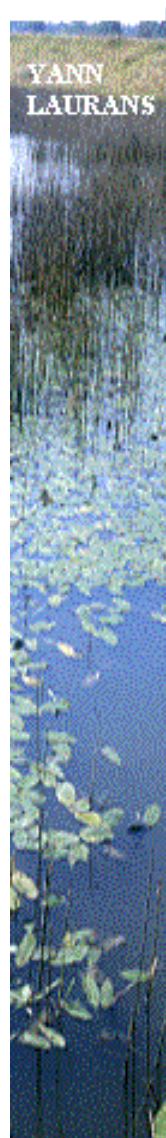
- Revenus :
 - ⊕ Tarification des usagers (paiement des irrigants) : 289
 - ⊕ Subventions : 27,2
- Soit un taux de subvention de 9 % (écarts : de 72 % à 96 % selon tarification locale)
- Conclusion des auteurs : « taux de récupération des coûts » = 91 %

Cost-recovery of services to irrigation in Jucar

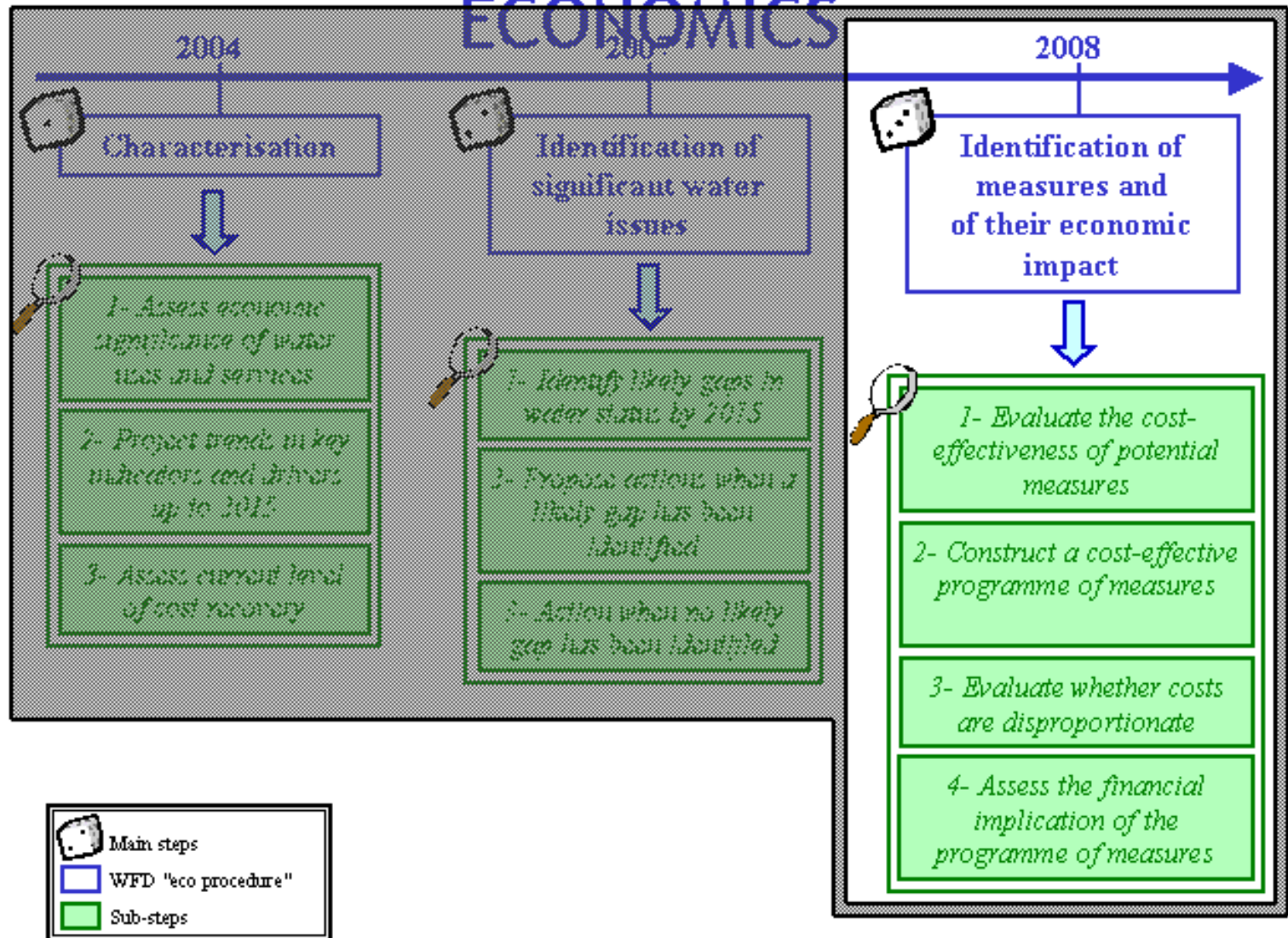
COST RECOVERY OF WATER SERVICES TO IRRIGATION FARMERS IN THE JUCAR RIVER BASIN DISTRICT (2001).



Perspectives pour la suite



FLOW CHART OF THE USE OF ECONOMICS



COST-EFFECTIVENESS OF POTENTIAL MEASURES

*E.g. goal:
improve the quality of water*

Assess the cost-effectiveness of individual measures

‡ direct / indirect costs and benefits

‡ economic and non-

Compare (sets of) measures targeting the

same goal

Combine the selected best measures to construct the programme of measures

‡ M1- Restoration of wetlands
⇒ 1ha treats 21,7kg BOD5/ day
⇒ restoration/ maintenance costs?

‡ M2- Wastewater treatment plant
⇒ depollution cost of 1kg BOD5 = 0,45€

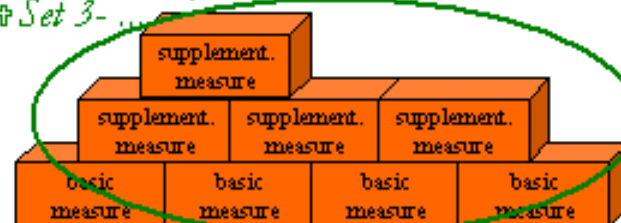
‡ M3-...

‡ Set 1- Improve water flow by reducing water demand, importing water...

‡ Set 2- Restore wetlands, promote individual treatment systems...

⇒ benefits generated by wetlands vs. wastewater treatment plant: 9/100€/ ha

‡ Set 3- ...



ASSESS THE DISPROPORTION OF COSTS

Description of the case	
Type of water body	aquifer close to former salt mines
Pressure	discharge of salted water from salt tips
Measure	construction of lines of pumping wells downstream the highly polluted areas

Estimated costs (M€)	
Construction of the wells	9
Operation of the wells	8,9
Connection of wells (11 km)	2,5
Estimated benefits (M€)	
<i>For direct users</i>	
Agriculture : avoided damages to equipment, soil and crops due to salinisation	3,1
Public water supply : no further treatment	13,8

how costly?

are costs disproportionate regarding benefits, willingness to pay and affordability?

phasing of the implementation allows to reach the goal under acceptable conditions?
⇒ *seek a time derogation*

costs remain disproportionate despite phasing of the implementation?
⇒ *seek a less stringent objective*



FINANCIAL IMPLICATIONS OF THE PROGRAMME OF MEASURES

- What are the socio-economic implications?
 - ⇒ *impact on cost recovery*
- What are the financial implications for water users?
 - ⇒ *impact on water prices may lead to re-assess cost-effectiveness of selected measures*
E.g. pricing policies
- Are accompanying measures needed for the implementation of the plan?
 - ⇒ *institutional adjustments*
 - ⇒ *legal changes...*

A retenir / Summary

- L'économie & la DCE : transparence sur les transferts, favoriser la tarification, réalisme économique, efficacité des mesures
- Diagnostic préalable (maintenant), évaluation a priori du programme (à partir de maintenant)
- Importance des prévisions et projections

A retenir / Summary-2

- Pour l'agriculture, la récupération des coûts ne concerne directement qu'irrigation & rejets des bâtiments d'élevage ; indirectement toute l'agriculture via les pollutions diffuses et leur impact sur le coût des autres services
- Plusieurs niveaux de récupération des coûts : taux de subvention, importance des transferts, coûts pour l'environnement et la ressource



YANN
LAURANS

Merci pour votre attention

➤ laurans.yann@aesn.fr

